Phụ lục I.1

SỐ LIỆU CHI TIẾT VỀ CÁC VỤ VIỆC XÂM PHẠM QUYỀN SỞ HỮU TRÍ TUỆ BỊ PHÁT HIỆN, XỬ LÝ

(Giai đoạn từ ngày 07/5/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

STT	Đơn vị	Số vụ phát hiện	Số vụ xử lý hành chính				Số vụ khởi tố hình sự			Số đối tượng bị xử lý	Tổng số tiền xử phạt (triệu đồng)	Trị giá hàng hóa vi phạm (triệu đồng)
			Tổng	Quyền tác giả, quyền liên quan	Nhãn hiệu, chỉ dẫn địa lý	Các đối tượng sở hữu trí tuệ khác	Tổng số vụ khởi tố hình sự	Khởi tố hình sự theo Điều 225 Bộ luật Hình sự năm 2015	Khởi tố hình sự theo Điều 226 Bộ luật Hình sự năm 2015			
1.	Bộ Công an	6	0	0	0	0	6	6	0	14	0,000	0,000
2.	Bộ Quốc phòng	2	2	2	0	0	0	0	0	0	12,000	19,308
3.	Bộ Tài chính	108	60	0	56	4	0	0	0	52	4.971,200	18.940,410
4.	Bộ Công Thương	12	5	0	5	0	0	0	0	4	234,750	311,917
5.	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	338	314	314	0	0	0	0	0	302	1.597,500	0,000
6.	An Giang	135	125	0	125	0	3	0	3	131	2.666,200	2.736,299
7.	Bắc Ninh	205	187	2	185	0	14	2	12	188	2.220,429	2.078,793
8.	Cà Mau	55	53	0	53	0	0	0	0	53	553,077	474,314
9.	Cần Thơ	165	160	0	159	1	5	0	5	167	1.804,100	7.253,343
10.	Cao Bằng	73	60	0	60	0	2	0	2	61	819,500	963,171
11.	Đà Nẵng	242	199	3	191	5	9	3	6	203	3.455,961	11.640,044
12.	Đắk Lắk	60	51	0	51	0	6	0	6	56	1.181,750	19.317,404
13.	Điện Biên	30	28	0	28	0	2	0	2	32	156,000	71,880
14.	Đồng Nai	300	176	0	176	0	10	0	10	176	2.574,250	7.082,167
15.	Đồng Tháp	108	104	0	104	0	3	0	3	104	1.270,564	1.213,468
16.	Gia Lai	127	121	0	121	0	3	0	3	124	1.384,500	8.434,029
17.	Hà Nội	1126	1118	0	1118	0	32	5	27	1085	10.775,090	7.208,952

18.	Hà Tĩnh	153	130	0	130	0	6	1	5	138	925,000	4.902,700
19.	Hải Phòng	287	284	8	276	0	9	1	8	299	3.369,180	13.663,622
20.	Hồ Chí Minh	1302	1180	32	1148	0	45	6	39	1151	13.170,000	10.114,880
21.	Huế	59	46	1	45	0	9	2	7	59	562,685	5.126,616
22.	Hưng Yên	286	275	0	275	0	7	1	6	281	2.108,550	14.432,974
23.	Khánh Hòa	102	78	0	78	0	9	0	9	83	1.618,350	3.899,406
24.	Lai Châu	38	35	0	35	0	2	0	2	39	288,000	68,942
25.	Lâm Đồng	115	95	1	92	2	7	4	3	97	1.050,245	2.954,803
26.	Lạng Sơn	151	142	0	142	0	7	0	7	143	1.058,350	8.273,666
27.	Lào Cai	119	109	2	107	0	4	1	3	124	898,122	2.435,186
28.	Nghệ An	134	119	0	119	0	5	2	3	134	885,000	80.169,992
29.	Ninh Bình	196	192	1	191	0	10	0	10	201	2.014,800	4.310,608
30.	Phú Thọ	102	84	2	69	13	15	5	10	98	881,583	20.244,497
31.	Quảng Ngãi	82	79	0	79	0	2	0	2	73	1.297,750	2.168,443
32.	Quảng Ninh	224	219	0	219	0	7	1	6	228	2.506,000	5.320,749
33.	Quảng Trị	123	115	0	115	0	2	0	2	109	1.662,250	2.985,063
34.	Sơn La	65	61	0	60	1	1	0	1	62	457,000	2.511,080
35.	Tây Ninh	141	137	0	137	0	4	0	4	142	1.268,006	6.990,685
36.	Thái Nguyên	127	110	0	110	0	9	0	9	122	1.320,100	65.528,850
37.	Thanh Hóa	157	128	0	128	0	5	0	5	190	1.531,706	23.836,388
38.	Tuyên Quang	128	116	0	116	0	1	0	1	116	1.211,650	1.041,332
39.	Vĩnh Long	92	87	0	87	0	2	0	2	84	787,580	435,342
	Tổng	**7275**	**6584**	**368**	**6190**	**26**	**263**	**40**	**223**	**6725**	**76.548,778**	**369.161,323**

Phụ lục I.2

SỐ LIỆU CHI TIẾT VỀ CÁC VỤ VIỆC XÂM PHẠM QUYỀN SỞ HỮU TRÍ TUỆ BỊ PHÁT HIỆN, XỬ LÝ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

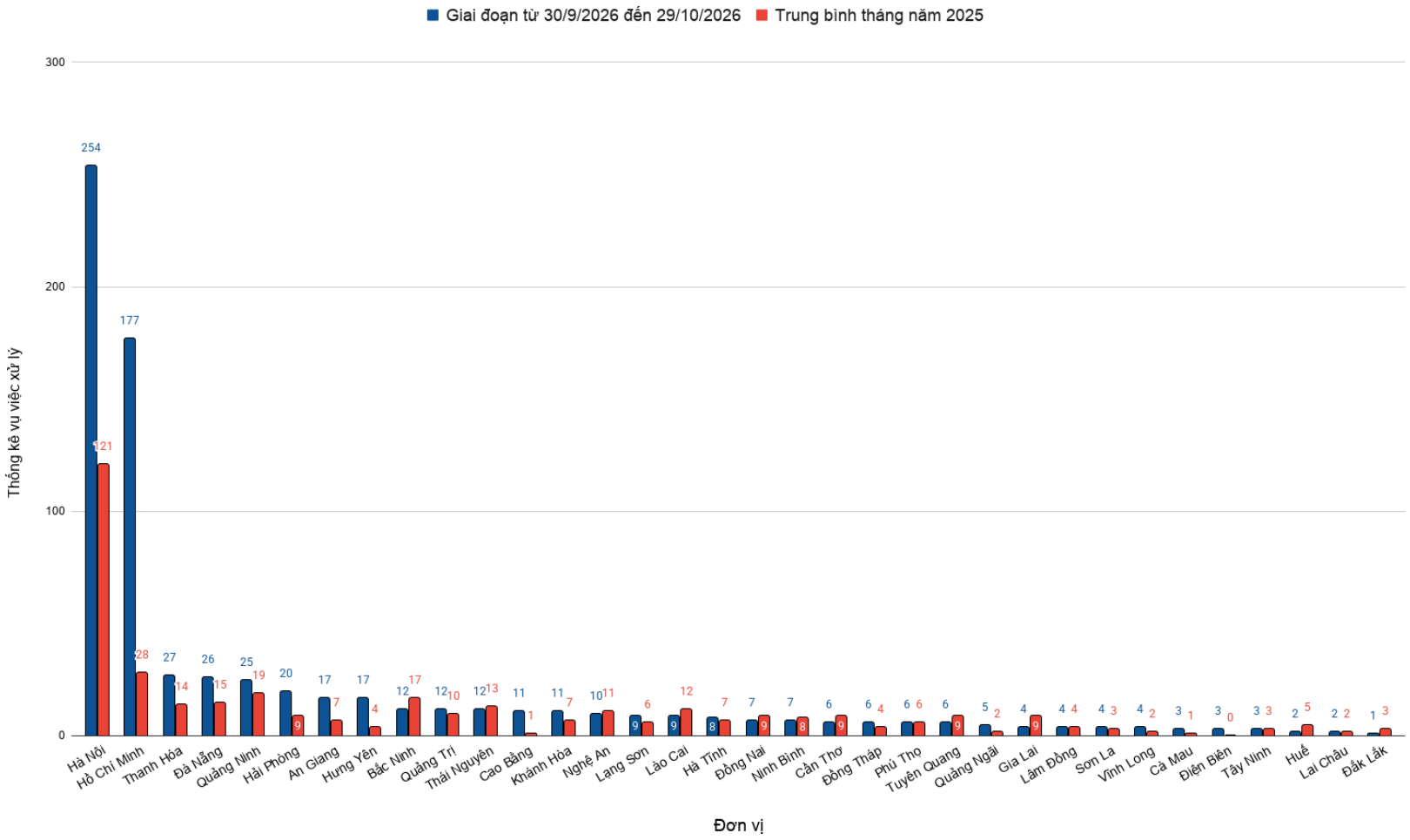
STT	Đơn vị	Số vụ phát hiện	Số vụ xử lý hành chính				Số vụ khởi tố hình sự			Số đối tượng bị xử lý	Tổng số tiền xử phạt (triệu đồng)	Trị giá hàng hóa vi phạm (triệu đồng)
			Tổng	Quyền tác giả, quyền liên quan	Nhãn hiệu, chỉ dẫn địa lý	Các đối tượng sở hữu trí tuệ khác	Tổng số vụ khởi tố hình sự	Khởi tố hình sự theo Điều 225 Bộ luật Hình sự năm 2015	Khởi tố hình sự theo Điều 226 Bộ luật Hình sự năm 2015			
1.	Bộ Công an	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,000	0,000
2.	Bộ Quốc phòng	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,000	0,000
3.	Bộ Tài chính	11	6	0	6	0	0	0	0	7	195,000	370,000
4.	Bộ Công Thương	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,000	0,000
5.	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	146	133	133	0	0	0	0	0	133	120,000	0,000
6.	An Giang	17	17	0	17	0	0	0	0	17	189,000	92,400
7.	Bắc Ninh	12	12	0	12	0	1	0	1	12	91,000	78,280
8.	Cà Mau	3	3	0	3	0	0	0	0	3	18,702	5,187
9.	Cần Thơ	9	6	0	6	0	0	0	0	8	66,000	27,456
10.	Cao Bằng	9	11	0	11	0	0	0	0	11	65,000	16,930
11.	Đà Nẵng	23	26	0	26	0	0	0	0	27	506,500	188,000
12.	Đắk Lắk	1	1	0	1	0	0	0	0	1	10,000	9.585,000
13.	Điện Biên	3	3	0	3	0	0	0	0	3	18,000	6,850
14.	Đồng Nai	7	7	0	7	0	2	0	2	7	64,000	43,400
15.	Đồng Tháp	6	6	0	6	0	0	0	0	6	36,000	15,855

16.	Gia Lai	7	4	0	4	0	0	0	0	4	46,000	4.011,100
17.	Hà Nội	219	254	0	254	0	4	0	4	226	2.485,000	1.557,000
18.	Hà Tĩnh	11	8	0	8	0	3	1	2	15	68,000	2.406,720
19.	Hải Phòng	25	20	0	20	0	2	0	2	23	457,000	1.146,697
20.	Hồ Chí Minh	200	177	0	177	0	0	0	0	182	1.718,000	989,000
21.	Huế	2	2	0	2	0	0	0	0	3	12,000	5,750
22.	Hưng Yên	20	17	0	17	0	0	0	0	20	124,000	67,260
23.	Khánh Hòa	15	11	0	11	0	0	0	0	11	173,850	123,100
24.	Lai Châu	2	2	0	2	0	0	0	0	2	12,000	0,000
25.	Lâm Đồng	4	4	0	4	0	0	0	0	4	28,000	24,210
26.	Lạng Sơn	12	9	0	9	0	2	0	2	14	54	7.535,977
27.	Lào Cai	11	9	0	9	0	0	0	0	16	64,150	81,196
28.	Nghệ An	10	10	0	10	0	0	0	0	10	97,500	43,895
29.	Ninh Bình	7	7	0	7	0	0	0	0	7	62,000	43,895
30.	Phú Thọ	9	6	0	6	0	2	0	2	9	30,750	15.064,855
31.	Quảng Ngãi	4	5	0	5	0	0	0	0	5	55,500	14,760
32.	Quảng Ninh	25	25	0	25	0	0	0	0	25	252,000	1.289,000
33.	Quảng Trị	12	12	0	12	0	0	0	0	12	98,500	68,200
34.	Sơn La	4	4	0	4	0	0	0	0	4	28,000	23,020
35.	Tây Ninh	3	3	0	3	0	0	0	0	4	36,000	349,000
36.	Thái Nguyên	14	12	0	12	0	3	0	3	15	66,250	451,690
37.	Thanh Hóa	33	27	0	27	0	0	0	0	42	258,000	155,020
38.	Tuyên Quang	6	6	0	6	0	0	0	0	6	50,000	24,800
39.	Vĩnh Long	1	4	0	4	0	0	0	0	4	98,280	53,303
	Tổng	**903**	**869**	**133**	**736**	**0**	**19**	**1**	**18**	**898**	**7.753,982**	**45.958,806**

Phụ lục I.3
THỐNG KÊ VỤ VIỆC XỬ LÝ THEO TỈNH, THÀNH PHỐ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

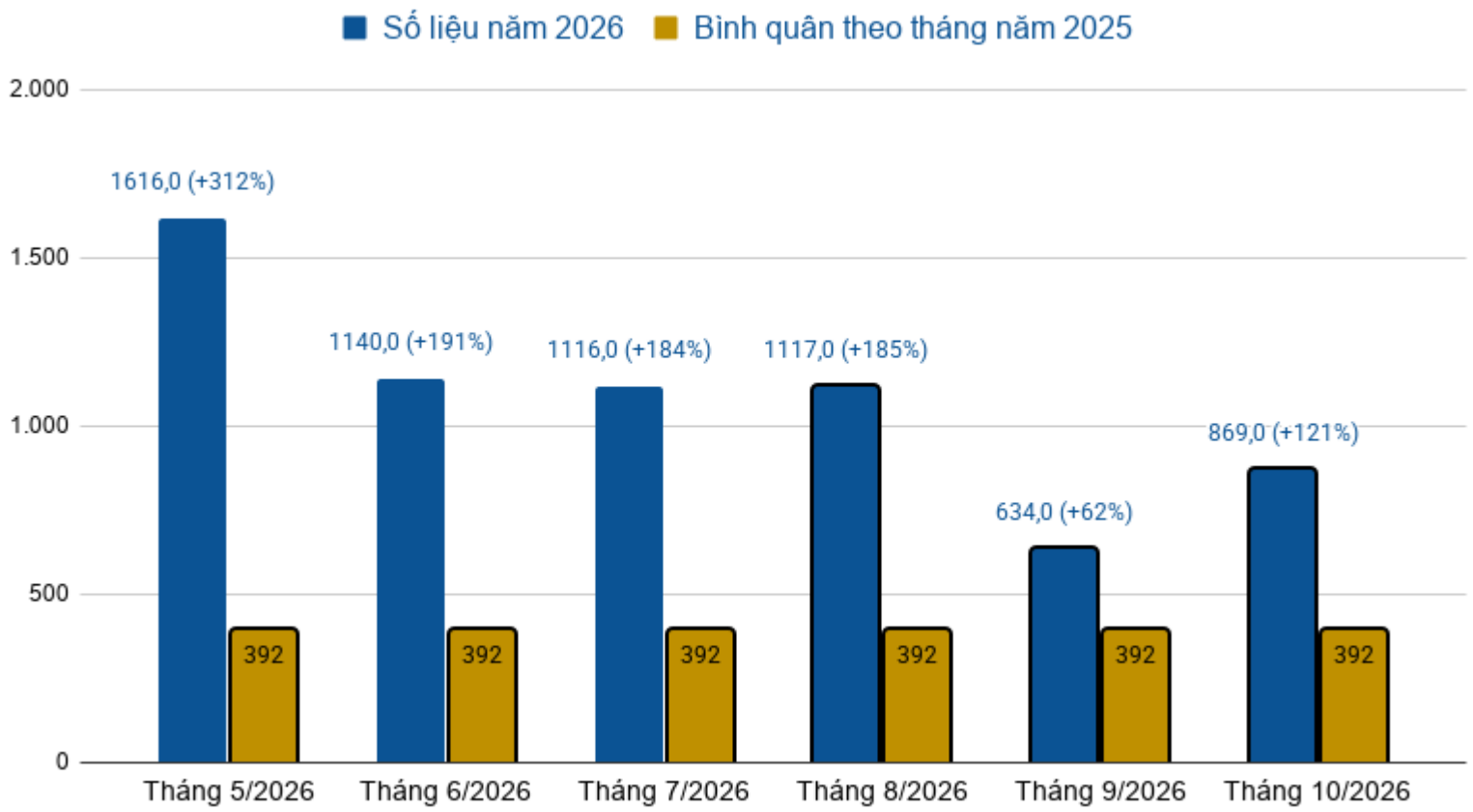


Phụ lục I.4

THỐNG KÊ VỤ VIỆC XỬ LÝ HÀNH CHÍNH THEO THEO TỪNG THÁNG

(Giai đoạn từ ngày 07/5/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

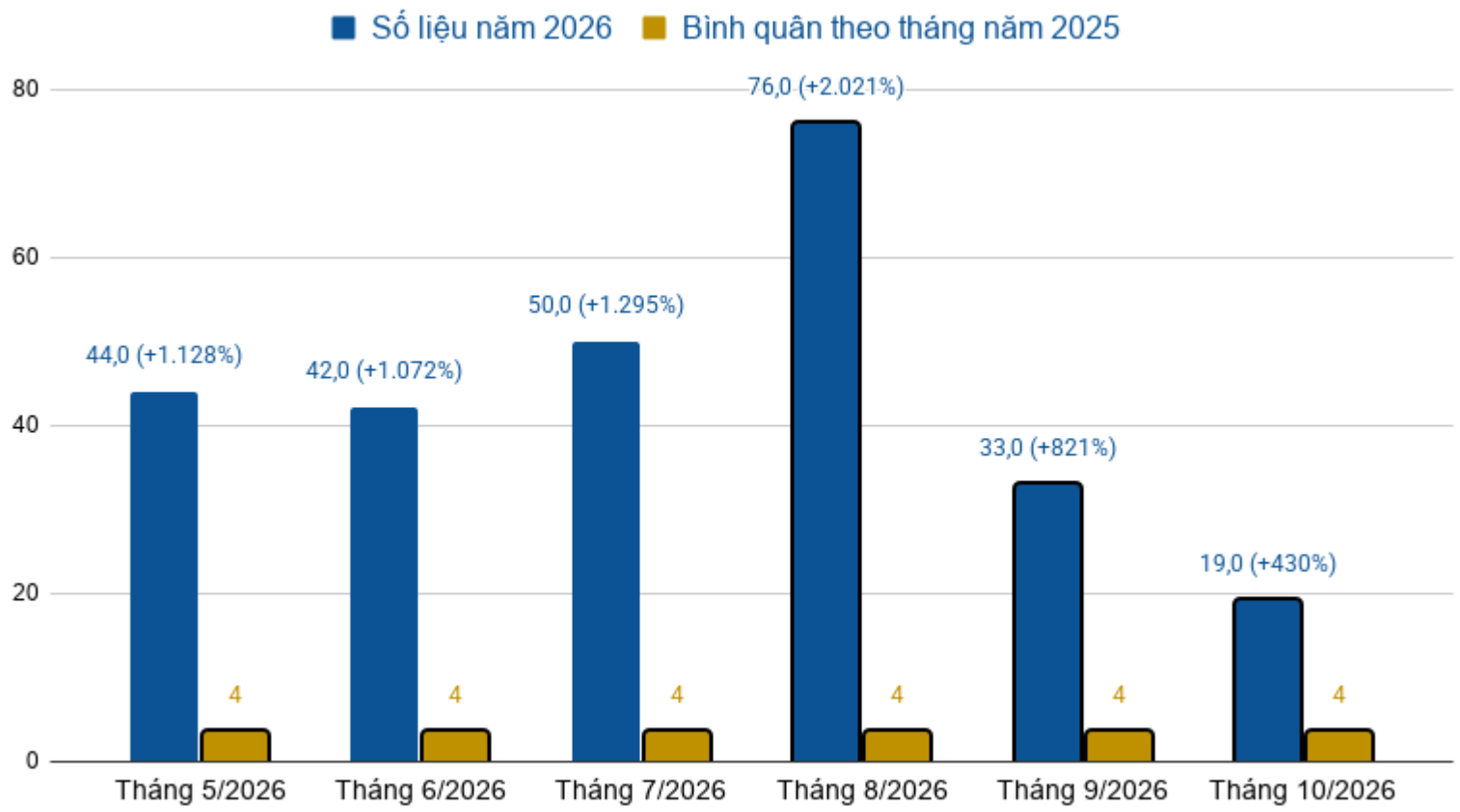


Phụ lục I.5

THỐNG KÊ VỤ VIỆC XỬ LÝ HÌNH SỰ THEO THEO TỪNG THÁNG

(Giai đoạn từ ngày 07/5/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

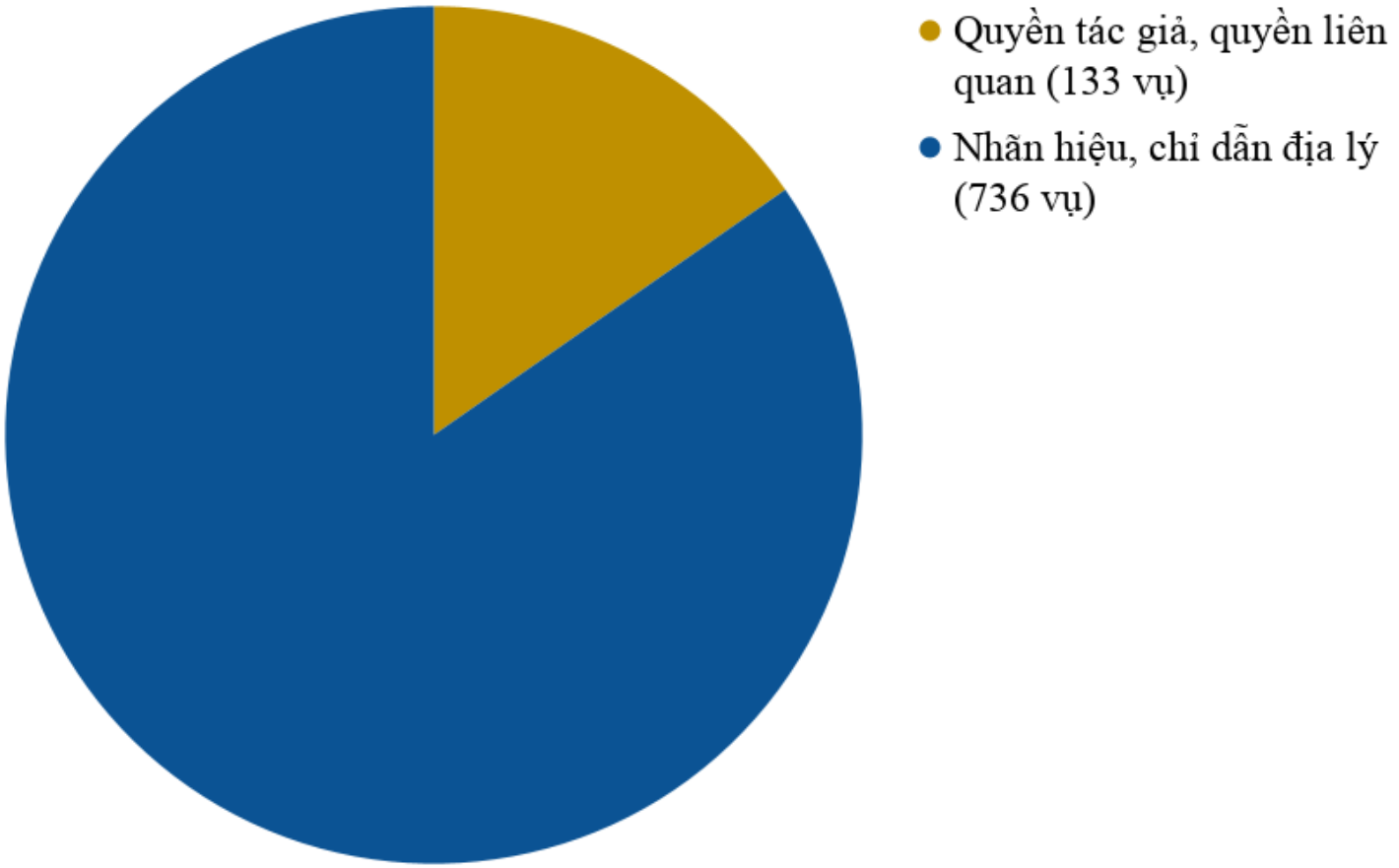


Phụ lục I.6

THỐNG KÊ VỤ VIỆC XỬ LÝ HÀNH CHÍNH THEO ĐỐI TƯỢNG SỞ HỮU TRÍ TUỆ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

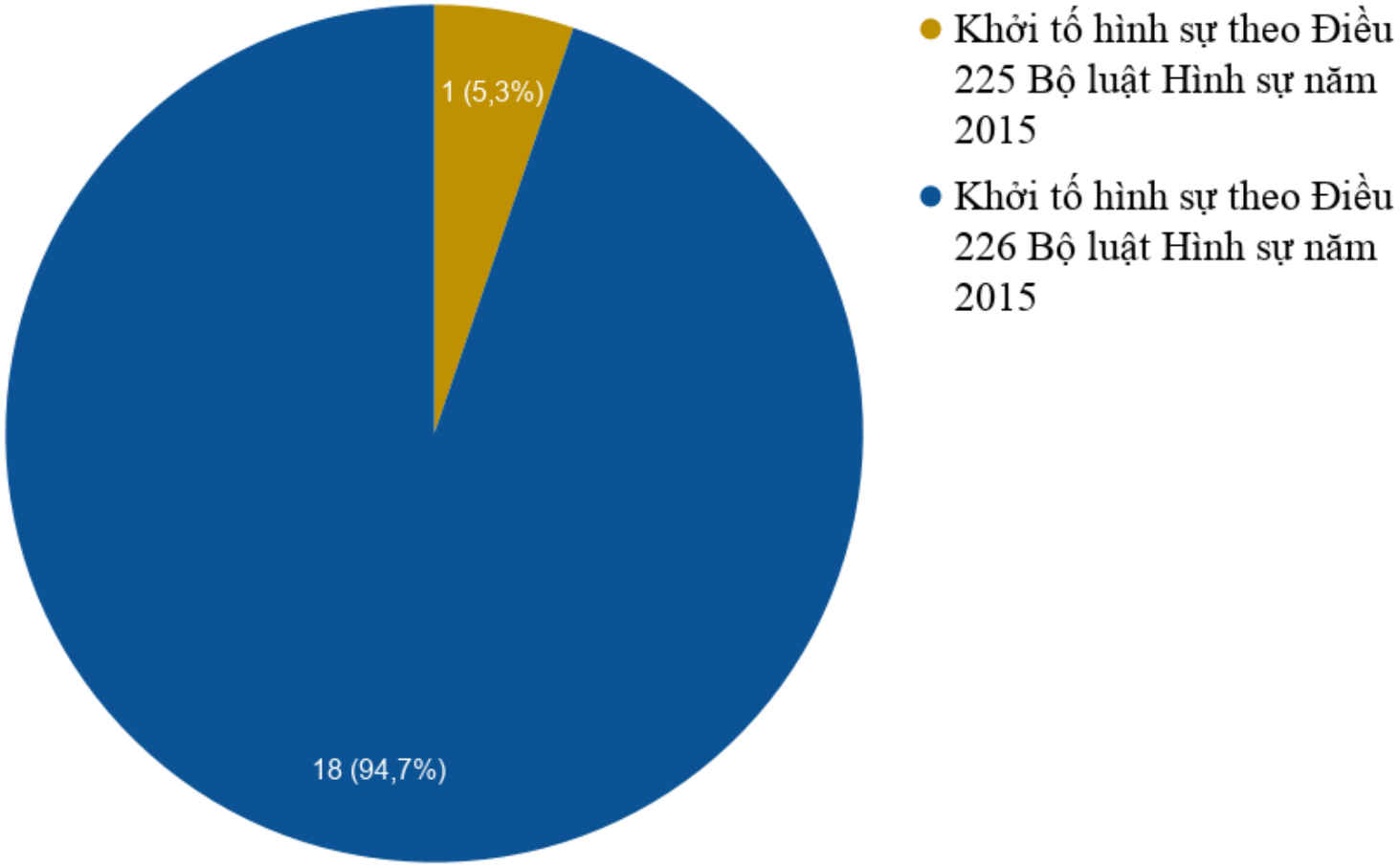


Phụ lục I.7

THỐNG KÊ VỤ VIỆC XỬ LÝ HÌNH SỰ THEO ĐỐI TƯỢNG SỞ HỮU TRÍ TUỆ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số /BC-BKHCN ngày tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)



Phụ lục I.8
RÀ SOÁT CHI TIẾT TRIỂN KHAI NHIỆM VỤ THEO CÔNG ĐIỆN SỐ 38/CĐ-TTG VÀ THÔNG BÁO SỐ 287/TB-VPCP
(Giai đoạn từ ngày 07/5/2026 đến ngày 29/10/2026)
(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

STT	Nội dung nhiệm vụ	Đơn vị chủ trì	Kết quả thực hiện	Thời gian thực hiện	Đánh giá
I	**Công tác quán triệt, triển khai Công điện số 38/CĐ-TTg và Thông báo số 287/TB-VPCP về thực thi quyền sở hữu trí tuệ**				
1	Quán triệt, triển khai chủ trương của Đảng, pháp luật của Nhà nước về thực thi quyền sở hữu trí tuệ; trọng tâm là Chỉ thị số 02/CT-TTg và Công điện số 38/CĐ-TTg.	Các bộ, ngành, địa phương	Các bộ, ngành, địa phương đã ban hành văn bản, kế hoạch triển khai công tác thực thi quyền sở hữu trí tuệ, phân công đầu mối tổng hợp và báo cáo kết quả cho Bộ KH&CN.	Thường xuyên, liên tục	Thực hiện theo quy định.
2	Xây dựng mẫu báo cáo chung cho các bộ, ngành, địa phương	Bộ Khoa học và Công nghệ	Xây dựng các mẫu báo cáo ngày, báo cáo tuần, báo cáo tháng, báo cáo năm	Tháng 5/2026-01/2027	Thực hiện theo quy định.
3	Công tác thực hiện chế độ báo cáo	Các bộ, ngành, địa phương	Các bộ, ngành, địa phương đã nghiêm túc thực hiện báo cáo; Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổng hợp báo cáo để báo cáo Thủ tướng Chính phủ theo quy định.	Tháng 5/2026–01/2027	Báo cáo theo quy định.
4	Tổng hợp danh sách tập thể, cá nhân có thành tích nổi bật trong triển khai Công điện số 38/CĐ-TTg từ ngày 07/5/2026 đến ngày 30/5/2026, đề xuất hình thức khen thưởng theo quy định.	Bộ Khoa học và Công nghệ	Bộ KH&CN đã tổ chức buổi làm việc với Ban Thi đua khen thưởng Trung ương	Tháng 6/2026	Chưa hoàn thành; Đang chuẩn bị hồ sơ, tài liệu trình Thủ tướng Chính phủ.
II	**Thực hiện rà soát, hoàn thiện cơ chế, chính sách pháp luật**				
1	Rà soát hệ thống Luật Sở hữu trí tuệ; cơ chế, chính sách liên	Bộ Khoa học và	- Hoàn thiện dự thảo sửa đổi, bổ sung Luật Sở hữu trí tuệ trình cấp có thẩm quyền;	Năm 2026–2027	Triển khai theo tiến độ.

STT	Nội dung nhiệm vụ	Đơn vị chủ trì	Kết quả thực hiện	Thời gian thực hiện	Đánh giá
	quan đến thực thi quyền sở hữu trí tuệ; nghiên cứu điều chỉnh mức xử phạt và đề xuất sửa đổi văn bản pháp luật phù hợp thực tiễn.	Công nghệ	- Hoàn thành văn bản hợp nhất Nghị định số 99/2013/NĐ-CP cùng các văn bản sửa đổi, bổ sung; - Hoàn thiện dự thảo sửa đổi, bổ sung Thông tư số 11/2015/TT-BKHCN;		
2	Rà soát, sửa đổi các quy định liên quan đến xử lý hình sự và xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ.	Bộ Công an	- Hoàn thiện dự thảo sửa đổi Bộ luật Hình sự trình cấp có thẩm quyền; - Hoàn thiện dự thảo Luật Xử lý vi phạm hành chính để trình cấp có thẩm quyền.	Năm 2026–2027	Triển khai theo tiến độ.
3	Rà soát, hoàn thiện quy định về Hải quan và hướng dẫn thi hành.	Bộ Tài chính	- Luật Hải quan đã được trình Quốc hội thông qua ngày 23/8/2026; - Đang xây dựng dự thảo thông tư hướng dẫn thực hiện.	Năm 2026–2027	Triển khai theo tiến độ.
4	Rà soát quy định về quyền tác giả, quyền liên quan.	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	- Báo cáo số 437/BC-BVHTTDL ngày 31/7/2026 gửi Bộ Tư pháp về việc triển khai thực hiện tổng rà soát hệ thống văn bản quy phạm pháp luật của Bộ; hiện đang tổng hợp thông tin phục vụ báo cáo tổng kết thi hành Luật Sở hữu trí tuệ; - Xây dựng văn bản hợp nhất Nghị định số 17/2023/NĐ-CP cùng văn bản sửa đổi, bổ sung.	Năm 2026–2027	Triển khai theo tiến độ.
5	Hoàn thiện quy định hướng dẫn Luật Thương mại điện tử và rà soát xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thương mại điện tử.	Bộ Công Thương	- Nghị định số 248/2026/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều của Luật Thương mại điện tử đã được ban hành ngày 30/6/2026. - Trình Chính phủ dự thảo quy định xử phạt vi phạm hành chính trong thương mại điện tử (theo Tờ trình số 8942/TTr-BCT ngày 27/10/2026).	Năm 2026-2027	Triển khai theo tiến độ.
6	Rà soát quy định về quyền tác giả, quyền liên quan.	Bộ Nông nghiệp và Môi	- Tiếp tục rà soát, nghiên cứu và đề xuất hoàn thiện các quy định pháp luật về bảo hộ quyền đối với giống cây trồng, bảo đảm tính thống nhất,	Năm 2026-2027	Triển khai theo tiến độ.

STT	Nội dung nhiệm vụ	Đơn vị chủ trì	Kết quả thực hiện	Thời gian thực hiện	Đánh giá
		trường	đồng bộ của hệ thống pháp luật, phù hợp với Công ước quốc tế về bảo hộ giống cây trồng mới (Công ước UPOV) và đáp ứng yêu cầu thực tiễn; - Phối hợp với Bộ KH&CN và các cơ quan liên quan trong quá trình xây dựng, sửa đổi các quy định pháp luật về sở hữu trí tuệ có liên quan đến quyền đối với giống cây trồng theo chức năng, nhiệm vụ được giao.		
III	**Công tác thực thi quyền sở hữu trí tuệ**				
1	Tăng cường kiểm tra, xử lý hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ tại địa phương và trên thị trường; phối hợp xử lý hàng giả, hàng lậu, gian lận thương mại.	Bộ, ngành, địa phương	Theo số liệu tổng hợp: phát hiện 7.275 vụ việc có dấu hiệu xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, tăng 209,3%; xử lý hành chính 6.584 vụ, tăng 184,7% so với cùng kỳ năm 2025.	Tháng 5–12/2026	Vượt chỉ tiêu tăng 20%.
2	Đẩy mạnh điều tra, khởi tố các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ đủ điều kiện xử lý hình sự.	Bộ Công an	Lực lượng Công an đã khởi tố 263 vụ án, tăng 1123,3% so với cùng kỳ năm 2025.	Tháng 5–12/2026	Vượt chỉ tiêu tăng 20%.
3	Tăng cường kiểm soát hàng hóa xuất nhập khẩu, ngăn chặn hàng hóa xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ qua biên giới.	Bộ Tài chính, Bộ Quốc phòng	- Lực lượng Hải quan phát hiện 108 vụ, tăng 260% so với cùng kỳ năm 2025; xử lý hành chính 60 vụ, tăng 130,8%; chủ động tạm dừng 19 vụ. - Lực lượng thuộc Bộ Quốc phòng phát hiện và xử lý hành chính 02 vụ.	Tháng 5–12/2026	Vượt chỉ tiêu tăng 20%
4	Tăng cường công tác truy tố	Viện kiểm sát nhân dân tối cao	Đã ban hành cáo trạng truy tố/bị can: 134/242.	Tháng 5-12/2026	Thực hiện theo tiến độ.
5	Tăng cường truy tố, xét xử kịp thời, nghiêm minh các vụ án về	Tòa án nhân dân	Tòa án nhân dân các cấp đã thụ lý 70 vụ, xét xử 45 vụ.	Tháng 5–12/2026	Thực hiện theo tiến độ. Tuy

STT	Nội dung nhiệm vụ	Đơn vị chủ trì	Kết quả thực hiện	Thời gian thực hiện	Đánh giá
	sở hữu trí tuệ.	tối cao			nhiên, theo tài liệu đánh giá số vụ án thụ lý/xét xử còn thấp so với 263 vụ đã khởi tố.
IV	**Xây dựng cơ sở dữ liệu quốc gia về thực thi quyền sở hữu trí tuệ; nghiên cứu cơ chế phối hợp liên ngành; cải cách thủ tục hành chính; tổ chức tập huấn nâng cao kiến thức, kỹ năng, tài liệu sở hữu công nghiệp, nhận diện các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ; truy thu thuế xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ**				
1	Xây dựng cơ sở dữ liệu quốc gia về thực thi quyền sở hữu trí tuệ	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đang xây dựng cơ sở dữ liệu về bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ theo hướng kết nối, chia sẻ dữ liệu với cơ quan Trung ương và từng bước mở rộng tới địa phương. Đã xác định bước đầu yêu cầu nghiệp vụ, nhóm dữ liệu và chức năng cốt lõi.	Tháng 12/2026	Thực hiện theo tiến độ.
2	Nghiên cứu cơ chế phối hợp liên ngành	Bộ Khoa học và Công nghệ	Chương trình phối hợp số 7141/CTPH/BKHCN-BCA-QP-BTC-BVHTTDL-BNNMT-TANDTC, VKSNDTC ngày 16/9/2026) đã được ký kết.	Năm 2026	Thực hiện theo tiến độ.
3	Cải cách thủ tục hành chính	Bộ Khoa học và Công nghệ	Bộ KH&CN ban hành Thông tư số 20/2026/TT-BKHCN ngày 20 năm 5 năm 2026 của Bộ KH&CN sửa đổi, bổ sung một số điều của các Thông tư để cắt giảm, đơn giản hoá thủ tục hành chính thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ KH&CN.	Năm 2026	Thực hiện theo tiến độ.
4	Tổ chức tập huấn nâng cao kiến thức, kỹ năng, tài liệu sở hữu công nghiệp, nhận diện các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ.		Tổ chức 01 lớp tập huấn cho cán bộ của Cục SHTT thực hiện công tác kiểm tra chuyên ngành; tham gia 12 khóa đào tạo, tập huấn cho các Sở, ngành, địa phương tại các tỉnh/thành: Hà Nội, Hồ Chí Minh, Hải Phòng, Bắc Ninh, Sơn La, Khánh Hòa, Lào Cai, Đồng Tháp …	Năm 2026	Thực hiện theo tiến độ.

STT	Nội dung nhiệm vụ	Đơn vị chủ trì	Kết quả thực hiện	Thời gian thực hiện	Đánh giá
5	Phối hợp truy thu thuế đối với đối tượng xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ và các hoạt động thương mại điện tử.	Bộ Tài chính	Bộ Tài chính chưa cung cấp thông tin	Tháng 5–12/2026	Chưa có cơ sở đánh giá.
V	**Công tác tuyên truyền, giáo dục và hợp tác quốc tế**				
1	Đẩy mạnh truyền thông, phổ biến pháp luật và thông tin kết quả xử lý vi phạm để nâng cao nhận thức, tính răn đe.	Bộ, ngành, địa phương	Các Bộ, ngành, địa phương đã tích cực triển thực hiện. Theo báo cáo của Bộ VH-TT-DL: Từ ngày 07/5 đến ngày 29/10/2026, có 9.837 tin, bài tuyên truyền về đấu tranh, ngăn chặn và xử lý hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ.	Tháng 5–12/2026	Thực hiện thường xuyên.
2	Nghiên cứu lồng ghép giáo dục về sở hữu trí tuệ, liêm chính học thuật và phòng, chống đạo văn trong nhà trường.	Bộ Giáo dục và Đào tạo	Bộ Giáo dục và Đào tạo đã ban hành Công văn số 5484/BGDĐT-KHCNTT ngày 17/8/2026, yêu cầu các cơ sở giáo dục trực thuộc tiếp tục triển khai nhiệm vụ; tiếp tục lồng ghép nội dung về sở hữu trí tuệ trong hoạt động giáo dục, đào tạo và nghiên cứu.	Tháng 5–12/2026 và dài hạn	Triển khai theo tiến độ.
3	Đẩy mạnh hợp tác quốc tế, cung cấp thông tin về hệ thống sở hữu trí tuệ của Việt Nam và trao đổi với đối tác.	Bộ Ngoại giao	Bộ Ngoại giao chủ trì, phối hợp cung cấp tài liệu, thông tin cho cơ quan đại diện; tăng cường trao đổi với Nhật Bản, theo dõi diễn biến tại WIPO và các đối tác; phối hợp công tác liên quan đến cuộc điều tra theo Mục 301 của Hoa Kỳ.	Tháng 5–12/2026	Thực hiện thường xuyên.

Phụ lục I.9

TỔNG HỢP BÁO CÁO RÀ SOÁT, LÀM RÕ NGUYÊN NHÂN CỦA CÁC ĐỊA PHƯƠNG CÓ KẾT QUẢ PHÁT HIỆN, XỬ LÝ VI PHẠM HÀNH CHÍNH VỀ SỞ HỮU TRÍ TUỆ TRONG THÁNG 9/2026 THẤP HƠN SO VỚI CÙNG KỲ THÁNG 9/2025

(Giai đoạn từ ngày 07/5/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

TT	Tỉnh/Thành	Kết quả rà soát, làm rõ nguyên nhân	Ghi chú
1	Thanh Hóa	Kết quả xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực sở hữu trí tuệ (SHTT) ghi nhận xu hướng giảm so với cùng kỳ năm 2025, xuất phát từ nhiều khó khăn mang tính khách quan và chủ quan sau: (i) Trước hết, phương thức vi phạm ngày càng tinh vi và phức tạp khi các đối tượng dịch chuyển mạnh mẽ sang kinh doanh trên các sàn thương mại điện tử và mạng xã hội (Facebook, TikTok, Zalo); (ii) Việc sử dụng kho hàng ẩn, địa chỉ giao nhận không cố định và liên tục thay đổi địa bàn sau khi bị kiểm tra đã gây trở ngại lớn cho lực lượng chức năng trong việc xác định chủ thể, thu thập chứng cứ; (iii) Công tác phối hợp thực thi giữa các cơ quan chưa đồng đều, việc phát hiện và xử lý vi phạm quyền tác giả, quyền liên quan trong lĩnh vực văn hóa, nghệ thuật, báo chí, xuất bản còn nhiều hạn chế; (iv) Nguồn lực, phương tiện nghiệp vụ và việc ứng dụng công nghệ trong giám sát môi trường mạng vẫn chưa đáp ứng được yêu cầu thực tiễn; (v) Thêm vào đó, trong tháng 9, các lực lượng chức năng phải tập trung nguồn lực thực hiện đợt kiểm tra cao điểm trước, trong và sau Tết Trung thu đối với các mặt hàng trọng điểm như an toàn thực phẩm, đồ chơi trẻ em, xăng dầu và vật liệu xây dựng, qua đó làm ảnh hưởng trực tiếp đến phạm vi, tần suất kiểm tra và kết quả xử lý chung đối với các mặt hàng thuộc lĩnh vực sở hữu trí tuệ.	
2	Lạng Sơn	Kết quả thực tế tích cực: Trong tháng 9/2026, Lạng Sơn phát hiện, xử lý 04 vụ (tăng 100%) và phạt vi phạm hành chính 23 triệu đồng (tăng 91,67%) so với cùng kỳ năm 2025. Lũy kế 9 tháng đầu năm 2026 đã xử lý 147 vụ, tăng mạnh 119,4% so với tổng số vụ của cả năm 2025. Nguyên nhân và vướng mắc về số liệu: Do năm 2025 thiếu số liệu chi tiết theo từng tháng, dự thảo báo cáo của Bộ KH&CN đã dùng số bình quân tháng của	Do số liệu báo cáo của các bộ, ngành, địa phương năm 2025 được thống kê, tổng hợp theo cả năm, không có số liệu chi

		năm 2025 để làm căn cứ so sánh, dẫn đến nhận định sai lệch rằng kết quả tháng 9/2026 của Lạng Sơn bị giảm. Tỉnh khẳng định công tác thực thi quyền sở hữu trí tuệ được triển khai rất quyết liệt, không có dấu hiệu chững lại. Do đó, tỉnh đề nghị đơn vị chủ trì tổng hợp xem xét lại phương pháp tính và căn cứ so sánh cho phản ánh đúng thực tế. Những tháng cuối năm 2026, Lạng Sơn tiếp tục đẩy mạnh kiểm tra, kiểm soát thị trường và xử lý nghiêm các hành vi vi phạm sở hữu trí tuệ.	tiết từng tháng, nên số liệu bình quân tháng được sử dụng làm cơ sở so sánh với năm 2026. Theo đó, từ kỳ báo cáo này, việc đánh giá, so sánh kết quả sẽ được thể hiện theo hướng "so với bình quân tháng của năm 2025".
3	Thái Nguyên	Số vụ xử lý hành chính của một tháng chưa phản ánh đầy đủ kết quả thực thi quyền sở hữu trí tuệ. Riêng tháng 9/2026, bên cạnh 12 vụ xử lý hành chính còn có 02 vụ được khởi tố hình sự; số vụ xử lý hành chính lũy kế đến hết kỳ báo cáo (179 vụ) cũng cao hơn cả năm 2025 (158 vụ). Do đó, không có đủ cơ sở từ biến động của một chỉ tiêu theo tháng để kết luận tình hình xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ trên thực tế đã giảm. Kết quả xử lý theo từng tháng còn phụ thuộc vào thời điểm phát hiện, phạm vi kiểm tra, tiến độ xác minh, phân loại và hoàn thiện hồ sơ vụ việc. Những yếu tố này, cùng nguy cơ vi phạm trên thương mại điện tử, mạng xã hội, cần được tiếp tục rà soát theo địa bàn, nhóm hàng hóa và từng lực lượng thực thi.	
4	Lào Cai	Trong tháng 9/2026, toàn tỉnh phát hiện và xử lý 11 vụ vi phạm về sở hữu trí tuệ, giảm so với cùng kỳ năm 2025. Nguyên nhân chủ yếu do ý thức chấp hành pháp luật của các tổ chức, cá nhân được nâng cao; đồng thời, phương thức vi phạm ngày càng tinh vi, chuyển dịch sang thương mại điện tử và mạng xã hội, gây khó khăn cho công tác phát hiện, thu thập chứng cứ và xử lý. Tuy nhiên, lũy kế từ đầu năm 2026, số vụ xử lý tăng 37,3% so với cả năm 2025, cho thấy nỗ lực của các lực lượng chức năng trong công tác kiểm tra, kiểm soát và xử lý vi phạm. Trong thời gian tới, UBND tỉnh tiếp tục chỉ đạo tăng cường kiểm tra có trọng tâm, trọng điểm, nhất là tại địa bàn, lĩnh vực có nguy cơ cao, khu vực biên giới và	

		trên không gian mạng; đẩy mạnh phối hợp liên ngành, xử lý nghiêm vi phạm, kết hợp tuyên truyền và nâng cao trách nhiệm tự bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ của các chủ thể.	
5	TP. Bắc Ninh	Trong thời gian qua, các lực lượng chức năng trên địa bàn thành phố đã tăng cường phối hợp, đẩy mạnh công tác kiểm tra, phát hiện và xử lý các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, chú trọng các vụ việc nghiêm trọng, phức tạp, có dấu hiệu tội phạm. Mặc dù kết quả xử lý hành chính trong tháng 9/2026 giảm so với cùng kỳ năm 2025, nhưng lũy kế đến ngày 29/9/2026 đã phát hiện 263 vụ, xử lý hành chính 252 vụ, tăng 45 vụ (21,74%) so với cả năm 2025 và khởi tố hình sự 13 vụ/29 bị can. Công tác xử lý còn gặp khó khăn do phương thức, thủ đoạn vi phạm ngày càng tinh vi, đặc biệt trên môi trường thương mại điện tử và mạng xã hội. Trong thời gian tới, các sở, ngành và lực lượng chức năng tiếp tục tăng cường phối hợp, kiểm tra có trọng tâm, đẩy nhanh xác minh, xử lý vi phạm, kịp thời chuyển cơ quan điều tra các vụ việc có dấu hiệu tội phạm, phấn đấu duy trì mức tăng kết quả xử lý vi phạm về sở hữu trí tuệ tối thiểu 20% so với năm 2025.	
6	Tuyên Quang	Tháng 9/2026, toàn tỉnh xử lý 02 vụ vi phạm hành chính về sở hữu trí tuệ, giảm 01 vụ (33,3%) so với cùng kỳ năm 2025; tuy nhiên, tổng số tiền xử phạt đạt 35,95 triệu đồng, tăng 8,95 triệu đồng (33,1%). Nguyên nhân chủ yếu do tình hình vi phạm diễn biến không đồng đều, các đối tượng thay đổi phương thức kinh doanh, phân tán địa điểm và lợi dụng thương mại điện tử để tiêu thụ hàng hóa vi phạm; bên cạnh đó, nguồn lực và kỹ năng nghiệp vụ của lực lượng thực thi ở cơ sở còn hạn chế. Qua 04 tháng triển khai các giải pháp theo tinh thần Công điện số 38 của Thủ tướng Chính phủ, công tác tuyên truyền, kiểm tra, xử lý vi phạm và truy cứu trách nhiệm hình sự được tăng cường, góp phần nâng cao nhận thức của người dân, thương nhân và từng bước hạn chế các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ trên địa bàn.	
7	Lai Châu	Trong tháng 9, tập trung thực hiện mở rộng điều tra vụ việc có dấu hiệu kinh doanh đồng hồ giả mạo nhãn hiệu ROLEX và PATEK PHILIPPE, khởi tố thêm 01 bị can do đó chưa có số liệu xử lý vi phạm hành chính; Trong thời gian tới tiếp tục	

		tăng cường công tác quản lý địa bàn, nắm bắt thông tin, chủ động thu thập, tiếp nhận và xác minh thông tin phản ánh từ tổ chức, cá nhân kịp thời phát hiện các dấu hiệu vi phạm về sở hữu trí tuệ.	
8	TP. Huế	Mặc dù kết quả xử lý vi phạm về sở hữu trí tuệ lũy kế từ đầu năm có chuyển biến tích cực, nhưng trong tháng 9/2026 vẫn còn gặp khó khăn do các lực lượng tập trung thực hiện cao điểm kiểm tra an toàn thực phẩm theo Chỉ thị số 33/CT-TTg ngày 26/11/2021 của Thủ tướng Chính phủ; phương thức, thủ đoạn vi phạm ngày càng tinh vi, nhất là trên môi trường thương mại điện tử và mạng xã hội. Bên cạnh đó, việc xác minh, thu thập chứng cứ và phối hợp với các chủ thể quyền, cơ quan chuyên môn cần nhiều thời gian, trong khi các lực lượng phải thực hiện đồng thời nhiều nhiệm vụ nên kết quả xử lý trong tháng chưa cao. Trong thời gian tới, tiếp tục tăng cường quản lý địa bàn, kiểm tra có trọng tâm, trọng điểm cả trực tiếp và trên môi trường thương mại điện tử; chủ động phối hợp xác minh nguồn gốc hàng hóa, truy xuất nguồn sản xuất, cung ứng và xử lý nghiêm các hành vi vi phạm; đồng thời đẩy mạnh tuyên truyền, phổ biến pháp luật, nâng cao hiệu quả phòng ngừa vi phạm về sở hữu trí tuệ.	
9	Sơn La	Trong tháng 9/2026, tỉnh Sơn La phát hiện và xử lý hành chính 02 vụ vi phạm về sở hữu trí tuệ, thấp hơn mức bình quân 2,8 vụ/tháng của năm 2025. Nguyên nhân chủ yếu do hoạt động kinh doanh hàng hóa vi phạm còn nhỏ lẻ, phân tán, không thường xuyên; phương thức kinh doanh ngày càng tinh vi, gây khó khăn cho công tác kiểm tra, phát hiện và xử lý. Tuy nhiên, lũy kế đến hết tháng 10/2026, toàn tỉnh đã xử lý hành chính 71 vụ và khởi tố 01 vụ, cao hơn 2 lần so với kết quả cả năm 2025 (34 vụ). UBND tỉnh đã ban hành Kế hoạch số 276/KH-UBND ngày 04/10/2026 và Công văn số 8263/UBND-KGVX ngày 25/10/2026, chỉ đạo tăng cường kiểm tra có trọng tâm, truy xuất nguồn gốc hàng hóa, tập trung vào các nhóm hàng có nguy cơ vi phạm cao và hoạt động kinh doanh trên môi trường thương mại điện tử	

Phụ lục I.10

SỐ CÁC VỤ VIỆC NGHIÊM TRỌNG, PHỨC TẠP, ĐIỂN HÌNH ĐÃ ĐƯỢC PHÁT HIỆN, XỬ LÝ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

STT	Đơn vị	Số vụ việc nghiêm trọng, phức tạp, điển hình
1	Bộ Công an	0
2	Bộ Quốc phòng	0
3	Bộ Tài chính	1
4	Bộ Công Thương	0
5	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	0
6	An Giang	0
7	Bắc Ninh	0
8	Cà Mau	0
9	Cần Thơ	0
10	Cao Bằng	0
11	Đà Nẵng	0
12	Đắk Lắk	0
13	Điện Biên	0
14	Đồng Nai	0
15	Đồng Tháp	0
16	Gia Lai	3
17	Hà Nội	4
18	Hà Tĩnh	1
19	Hải Phòng	3
20	Hồ Chí Minh	2
21	Huế	2
22	Hưng Yên	4
23	Khánh Hòa	1
24	Lai Châu	0
25	Lâm Đồng	0
26	Lạng Sơn	3
27	Lào Cai	2
28	Nghệ An	0
29	Ninh Bình	0

30	Phú Thọ	3
31	Quảng Ngãi	5
32	Quảng Ninh	0
33	Quảng Trị	0
34	Sơn La	0
35	Tây Ninh	1
36	Thái Nguyên	0
37	Thanh Hóa	0
38	Tuyên Quang	0
39	Vĩnh Long	0
	Tổng	**35**

Phụ lục I.11

TÌNH HÌNH THỰC HIỆN CHẾ ĐỘ BÁO CÁO HẰNG THÁNG

(Kèm theo Báo cáo số 326 /BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

STT	Đơn vị	5/2026	6/2026	7/2026	8/2026	9/2026	10/2026
1	Tòa án nhân dân tối cao	x	x	x	x	x	x
2	Viện kiểm sát nhân dân tối cao	x	x	x	x	x	x
3	Bộ Công an	x	x	x	x	x	x
4	Bộ Quốc phòng	x	x	x	x	x	x
5	Bộ Tài chính	x	x	x	x	x	x
6	Bộ Công Thương	x	x	x	x	x	x
7	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	x	x	x	x	x	x
8	Bộ Giáo dục và Đào tạo			x	x	x	x
9	Bộ Nông nghiệp và Môi trường		x	x	x	x	x
10	Bộ Ngoại giao		x	x	x	x	x
11	Bộ Tư pháp *				x		
12	Bộ Y tế *						
13	An Giang	x	x	x	x	x	x
14	Bắc Ninh	x	x	x	x	x	x
15	Cà Mau	x	x	x	x	x	x
16	Cần Thơ	x	x	x	x	x	x
17	Cao Bằng	x	x	x	x	x	x
18	Đà Nẵng	x	x	x	x	x	x
19	Đắk Lắk	x	x	x	x	x	x
20	Điện Biên	x	x	x	x	x	x
21	Đồng Nai	x	x	x	x	x	x
22	Đồng Tháp	x	x	x	x	x	x
23	Gia Lai	x	x	x	x	x	x
24	Hà Nội	x	x	x	x	x	x
25	Hà Tĩnh	x	x	x	x	x	x
26	Hải Phòng	x	x	x	x	x	x
27	Hồ Chí Minh	x	x	x	x	x	x
28	Huế	x	x	x	x	x	x
29	Hưng Yên	x	x	x	x	x	x
30	Khánh Hòa	x	x	x	x	x	x
31	Lai Châu	x	x	x	x	x	x
32	Lâm Đồng	x	x	x	x	x	x

33	Lạng Sơn	x	x	x	x	x	x
34	Lào Cai	x	x	x	x	x	x
35	Nghệ An	x	x	x	x	x	x
36	Ninh Bình	x	x	x	x	x	x
37	Phú Thọ	x	x	x	x	x	x
38	Quảng Ngãi	x	x	x	x	x	x
39	Quảng Ninh	x	x	x	x	x	x
40	Quảng Trị	x	x	x	x	x	x
41	Sơn La	x	x	x	x	x	x
42	Tây Ninh	x	x	x	x	x	x
43	Thái Nguyên	x	x	x	x	x	x
44	Thanh Hóa	x	x	x	x	x	x
45	Tuyên Quang	x	x	x	x	x	x
46	Vĩnh Long	x	x	x	x	x	x
	Số đơn vị gửi báo cáo	**41/44**	**43/44**	**44/44**	**45/47**	**44/46**	**44/46**
	Tỷ lệ số đơn vị gửi báo cáo	**93,18%**	**97,73%**	**100%**	**95,74%**	**95,65%**	**95,65%**

(*) Các đơn vị cần báo cáo tình hình thực hiện Kế hoạch hành động về Sở hữu trí tuệ từ tháng 8/2026 theo Công văn số 6309/BKHCN-SHTT ngày 19/8/2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ.

(**) Bộ Nội vụ có Công văn số 9810/BNV-TCBC ngày 07/9/2026 đề nghị không đưa Bộ Nội vụ là đầu mối để theo dõi tình hình thực hiện nhiệm vụ về thực thi quyền sở hữu trí tuệ hằng tháng theo Văn bản số 6309/BKHCN-SHTT ngày 19/8/2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ do các nội dung báo cáo tại Phụ lục 1, Phụ lục 2 và Phụ lục 3 không liên quan trực tiếp đến chức năng, nhiệm vụ của Bộ Nội vụ.

Phụ lục I.12
TỔNG HỢP THÔNG TIN BÁO CHÍ TIÊU BIỂU VỀ CÔNG TÁC THỰC THI QUYỀN SỞ HỮU TRÍ TUỆ

(Giai đoạn từ ngày 30/9/2026 đến ngày 29/10/2026)
(Kèm theo Báo cáo số 326/BC-BKHCN ngày 05 tháng 11 năm 2026 của Bộ Khoa học và Công nghệ)

STT	Bài viết	Đường link	Báo/Nền tảng	Nội dung tóm tắt
1	Giám đốc Công ty Dwatch bị bắt vì bán Rolex, trang sức Hermes giả	https://vnexpress.net/giam-doc-cong-ty-dwatch-bi-bat-vi-ban-rolex-trang-suc-hermes-gia-5127572.html	VnExpress (02/10/2026)	Công an TP. Hồ Chí Minh bắt Trần Trung Du, Giám đốc Công ty TNHH Thương mại dịch vụ Dwatch, để điều tra về hành vi xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp theo khoản 2 Điều 226 Bộ luật Hình sự. Theo thông tin được công bố, người này bị cáo buộc kinh doanh đồng hồ và trang sức mang dấu hiệu giả mạo các thương hiệu Rolex, Hermès, Cartier, Louis Vuitton và một số nhãn hiệu nước ngoài khác. Tổng giá niêm yết của số hàng hóa được nêu trong vụ việc là hơn 2,5 tỷ đồng. Quá trình xác minh được tiến hành sau khi lực lượng Công an phát hiện dấu hiệu kinh doanh hàng hóa giả mạo; cơ quan chức năng đã theo dõi hoạt động kinh doanh trên không gian mạng, thu thập dữ liệu điện tử, xác minh hoạt động giao nhận hàng hóa và dòng tiền để làm rõ nguồn hàng, phương thức kinh doanh. Vụ việc đáng chú ý bởi liên quan nhiều nhãn hiệu thời trang, đồng hồ cao cấp và hoạt động kinh doanh qua môi trường trực tuyến. Cần lưu ý đây là thông tin về việc bắt giữ, điều tra; trách nhiệm hình sự của cá nhân liên quan được xác định theo kết quả tố tụng.
2	Hàng giả, vi phạm sở hữu trí tuệ tăng 180%	https://vtv.vn/hang-gia-vi-pham-so-huu-tri-tue-tang-180-10026100914270315.htm	VTV (09/10/2026)	Văn phòng Thường trực Ban Chỉ đạo 389 quốc gia được bài báo dẫn lại, số vụ hàng giả và vi phạm quyền sở hữu trí tuệ tăng 180% so với cùng kỳ. Bài viết nhấn mạnh thương mại điện tử đang trở thành địa bàn để hàng lậu, hàng giả và hàng hóa xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ tiếp cận người tiêu dùng. Các phương thức được đề cập gồm quảng bá, bán hàng qua mạng xã hội, sàn thương mại điện tử và livestream; thuê nhà hoặc căn hộ làm nơi tập kết hàng; giao dịch trực tuyến và sử dụng tài khoản ngân hàng không chính chủ nhằm che giấu dòng tiền. Đại diện Văn phòng Thường trực Ban Chỉ đạo 389 quốc gia yêu cầu lực lượng chức năng bám sát diễn biến thị trường, nhận diện phương thức, thủ đoạn mới trên môi trường thương mại

				điện tử, đồng thời tăng cường phối hợp, chia sẻ thông tin và xử lý các vụ việc liên ngành. Đây là tin có tính chất tổng quan, phản ánh xu hướng và áp lực thực thi, không phải số liệu riêng về một địa phương hay một nhãn hiệu cụ thể.
3	Khởi tố đối tượng sử dụng trái phép nhãn hiệu 'Hằng Du Mục' để kinh doanh táo đỏ	https://baochinhphu.vn/khoi-to-doi-tuong-su-dung-trai-phep-nhan-hieu-hang-du-muc-de-kinh-doanh-tao-do-102261019085902348.htm	Báo Điện tử Chính phủ (19/10/2026)	Công an TP. Hồ Chí Minh đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can Sun Yupeng (Tôn Bằng), quốc tịch Trung Quốc, để điều tra hành vi liên quan đến việc sử dụng trái phép nhãn hiệu "Hằng Du Mục" trong kinh doanh táo đỏ. Bài viết nêu nhãn hiệu "Hằng Du Mục" đã được Cục Sở hữu trí tuệ cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu cho ông Nguyễn Công Hảo; ông Hảo giao cho con gái là Nguyễn Thị Thái Hằng sử dụng để kinh doanh qua TikTok. Theo kết quả điều tra được bài báo dẫn lại, Sun Yupeng biết nhãn hiệu thuộc quyền sở hữu của ông Hảo và không được tự ý chuyển giao, ủy quyền hoặc sử dụng ngoài phạm vi cho phép. Sau khi ly hôn với bà Hằng, người này bị xác định đã thành lập Công ty Dịch Dương và tiếp tục kinh doanh táo đỏ mang nhãn hiệu "Hằng Du Mục" khi chưa được chủ sở hữu chấp thuận. Khi khám xét kho hàng, Công an phát hiện 28.794 kg táo đỏ có xuất xứ Trung Quốc, không xuất trình được hóa đơn, chứng từ, trị giá khoảng 1,5 tỷ đồng. Vụ việc thu hút sự quan tâm do gắn với tên tuổi một TikToker được công chúng biết đến và đặt ra vấn đề về quyền kiểm soát, cho phép sử dụng nhãn hiệu trong hoạt động kinh doanh.
4	Hà Nội: Lực lượng quản lý thị trường tạm giữ gần 2.900 túi xách có dấu hiệu giả mạo nhiều nhãn hiệu nổi tiếng	https://daibieunhandan.vn/ha-noi-luc-luong-quan-ly-thi-truong-tam-giu-gan-2-900-tui-xach-co-dau-hieu-gia-mao-nhieu-nhan-hieu-noi-tieng-10434819.html	Đại biểu Nhân dân (20/10/2026)	Đội Quản lý thị trường số 14 thuộc Chi cục Quản lý thị trường TP. Hà Nội kiểm tra các cơ sở kinh doanh túi xách tại xã Phú Xuyên và tạm giữ 2.893 chiếc túi có dấu hiệu giả mạo các nhãn hiệu đang được bảo hộ tại Việt Nam. Tổng trị giá hàng hóa theo thông tin bài báo là hơn 361 triệu đồng. Việc kiểm tra được tiến hành tại hai địa điểm thuộc cơ sở kinh doanh túi xách của bà Nguyễn Thị Trang, gồm một địa điểm tại thôn Đỗ Xá và một địa điểm tại thôn Vạn Điểm. Tang vật được thống kê gồm 181 túi mang nhãn hiệu CHANEL, 122 túi GUCCI, 2.402 túi LOUIS VUITTON, 138 túi DIOR và 50 túi YSL. Số lượng lớn hàng hóa tập trung tại hai địa điểm và việc xuất hiện đồng thời nhiều nhãn hiệu thời trang nổi tiếng khiến vụ việc đáng chú ý đối với công tác kiểm soát hàng hóa giả mạo nhãn hiệu. Tại thời điểm bài báo đăng, thông

				tin được mô tả là hàng hóa có dấu hiệu giả mạo và đã bị tạm giữ; không nên diễn đạt thành kết luận xử phạt hoặc kết luận cuối cùng nếu chưa có tài liệu tiếp theo.
5	Khởi tố chủ cửa hàng bày bán hàng nghìn đồng hồ giả Rolex, Hublot, Omega...	https://tuoitre.vn/khoi-to-chu-cua-hang-bay-ban-hang-nghin-dong-ho-gia-rolex-hublot-omega-100261023170822753.htm	Tuổi Trẻ Online (23/10/2026)	Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can Phạm Văn Đương để điều tra về tội xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp theo khoản 1 Điều 226 Bộ luật Hình sự. Trước đó, lực lượng Công an phối hợp với Đội Quản lý thị trường số 9 kiểm tra hộ kinh doanh đồng hồ, kính mắt do ông Đương làm chủ và phát hiện 2.134 chiếc đồng hồ có dấu hiệu giả mạo nhãn hiệu. Số hàng gồm 18 loại sản phẩm, mang 10 nhãn hiệu, trong đó có Rolex, Omega, Tissot, Versace, Casio, Rado, Orient, Longines, Seiko và Hublot. Theo kết quả xác minh được bài báo nêu, toàn bộ số đồng hồ được xác định là hàng hóa giả mạo các nhãn hiệu đang được bảo hộ tại Việt Nam, với tổng trị giá hơn 490 triệu đồng. Vụ việc nổi bật bởi số lượng tang vật lớn, nhiều nhãn hiệu quốc tế cùng xuất hiện trong một cơ sở kinh doanh và đã chuyển từ hoạt động kiểm tra thị trường sang xử lý hình sự. Nội dung cần phân biệt rõ giữa quyết định khởi tố để điều tra và kết luận cuối cùng của cơ quan tiến hành tố tụng.
6	Hà Nội chuyển hồ sơ vụ 1.151 bộ quần áo nghi giả mạo Adidas sang Công an	https://sohuutritue.net.vn/ha-noi-chuyen-ho-so-vu-1151-bo-quan-ao-nghi-gia-mao-adidas-sang-cong-an-d426549.html	Sở hữu trí tuệ và Sáng tạo (09/10/2026)	Đội Quản lý thị trường số 13 thuộc Chi cục Quản lý thị trường TP. Hà Nội chuyển hồ sơ và toàn bộ tang vật gồm 1.151 bộ quần áo có dấu hiệu giả mạo nhãn hiệu Adidas sang Công an phường Cầu Giấy để tiếp tục điều tra, xử lý. Cơ sở kinh doanh do bà L.T.T. làm chủ bị kiểm tra đột xuất ngày 6/10/2026. Tại thời điểm kiểm tra, chủ cơ sở chưa xuất trình được tài liệu chứng minh quyền sử dụng hợp pháp đối với dấu hiệu Adidas gắn trên hàng hóa. Để làm rõ dấu hiệu xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp, lực lượng Quản lý thị trường đã gửi thông tin, tài liệu và mẫu hàng hóa tới Công ty Luật TNHH Phạm và Liên danh, đơn vị đại diện sở hữu công nghiệp được Adidas ủy quyền tại Việt Nam, đề nghị xác minh, đánh giá. Ngoài dấu hiệu liên quan đến nhãn hiệu, cơ sở còn bị ghi nhận chưa thực hiện thông báo địa điểm kinh doanh với cơ quan thuế và cơ quan Quản lý thị trường theo quy định. Trên cơ sở tài liệu kiểm tra và ý kiến của đại diện chủ thể quyền, hồ sơ được chuyển sang Công an để làm rõ nguồn gốc hàng hóa và dấu hiệu của

				tội xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp. Bài viết đáng chú ý ở quy trình phối hợp giữa Quản lý thị trường, đại diện chủ thể quyền và cơ quan Công an.
7	Con rể Ông Cua ST25 kể chuyện đấu với 30 đơn đăng ký nhãn hiệu giả mạo	https://znews.vn/con-re-ong-cua-st25-ke-chuyen-dau-voi-30-don-dang-ky-nhan-hieu-gia-mao-post1692523.html	Znews (28/10/2026)	Chia sẻ của ông Trần Quang Vũ, Chủ sở hữu Công ty TNHH Quang Hy và phụ trách chiến lược, thị trường của Doanh nghiệp tư nhân Hồ Quang Trí, về quá trình bảo vệ tên gọi và thương hiệu gạo Ông Cua ST25. Theo bài báo, trước đây tên gọi ST25 từng bị nhiều đơn vị ở nước ngoài tìm cách đăng ký hoặc sử dụng, khiến doanh nghiệp phải theo đuổi quá trình bảo vệ quyền trong nhiều năm. Ông Vũ cho biết nhóm đã mất khoảng 3 năm, với sự hỗ trợ của một hãng luật quốc tế, để phản đối thành công và ngăn chặn hơn 30 đơn đăng ký nhãn hiệu liên quan. Các thị trường được đề cập gồm Mỹ, Anh và châu Âu; sau đó doanh nghiệp tiếp tục xây dựng thương hiệu Gạo Ông Cua và triển khai đăng ký bảo hộ tại nhiều thị trường như Mỹ, Canada, Anh, châu Âu, Australia, Hong Kong, Trung Quốc và Việt Nam. Bài báo cũng nêu thông tin thương hiệu hiện đã có mặt tại các siêu thị ở một số thị trường phát triển và được xuất khẩu với mức giá khoảng 1.300 USD/tấn theo chia sẻ của ông Vũ. Đây là trường hợp tiêu biểu về rủi ro đăng ký nhãn hiệu ở nước ngoài và tầm quan trọng của chiến lược bảo hộ thương hiệu song hành với hoạt động xuất khẩu.
8	Khởi tố đối tượng xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp liên quan thương hiệu sâm Ngọc Linh	https://chinhsachcuocsong.vnanet.vn/khoi-to-doi-tuong-xam-pham-quyen-so-huu-cong-nghiep-lien-quan-thuong-hieu-sam-ngoc-linh/98573.html	Chính sách & Cuộc sống (TTXVN) (13/10/2026)	Công an tỉnh Quảng Ngãi đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Thị Phượng và Đỗ Thành Tín, chủ kênh "Già làng Tây Nguyên", để điều tra về tội xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp liên quan đến thương hiệu sâm Ngọc Linh. Bài viết nêu lực lượng chức năng phát hiện các sản phẩm rượu củ sâm và sâm ngâm mật ong được dán tem, nhãn mang tên "Ngọc Linh". Kết quả xác minh được bài báo dẫn lại cho thấy những người liên quan chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng chỉ dẫn địa lý "Ngọc Linh" cho sản phẩm sâm củ, nhưng đã mua củ sâm không có tem truy xuất nguồn gốc rồi tự dán nhãn mác, tem chỉ dẫn địa lý để trưng bày, quảng cáo và bán kiếm lời. Vụ việc có ý nghĩa đáng chú ý vì liên quan đến tên gọi địa lý gắn với sản phẩm đặc sản có giá trị cao, đồng thời cho thấy nguy cơ lợi dụng uy tín của chỉ dẫn địa lý để tạo niềm tin cho người tiêu dùng. Cần phân biệt quyền đối với nhãn

				hiệu, quyền sử dụng chỉ dẫn địa lý và việc xác thực nguồn gốc sản phẩm; bài báo tập trung vào hành vi bị điều tra và tình trạng chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng chỉ dẫn địa lý.
9	Game lậu, website vi phạm bản quyền liên tục đổi tên miền: Bài toán bảo vệ sở hữu trí tuệ	https://danviet.vn/game-lau-website-vi-pham-ban-quyen-lien-tuc-doi-ten-mien-bai-toan-bao-ve-so-huu-tri-tue-d1470368.html	Dân Việt (27/10/2026)	Phản ánh những khó khăn trong xử lý vi phạm bản quyền trò chơi điện tử và nội dung số, đặc biệt khi các website bị ngăn chặn truy cập nhưng sau đó tiếp tục hoạt động dưới tên miền khác. Nội dung được đăng tải sau buổi làm việc ngày 26/10/2026 tại Hà Nội giữa Thứ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ Hoàng Minh với đại diện Hiệp hội Phần mềm Giải trí Hoa Kỳ (ESA) và Công ty Luật Brownstein Hyatt Farber Schreck, LLP. Đại diện ESA ghi nhận nỗ lực của cơ quan chức năng Việt Nam trong xử lý các hành vi xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, nhưng cho rằng việc các trang vi phạm quay trở lại bằng tên miền mới gây khó khăn cho công tác ngăn chặn. Thứ trưởng Hoàng Minh nhấn mạnh vi phạm bản quyền trên môi trường số, nhất là hành vi xuyên biên giới, đặt ra thách thức mới; việc xử lý cần có sự phối hợp giữa cơ quan chức năng, chủ thể quyền, hiệp hội ngành nghề và đối tác quốc tế khi máy chủ hoặc hoạt động vận hành đặt ở nước ngoài. Hai bên cũng trao đổi về tác động của AI đối với ngành game và nội dung số, trong đó có vấn đề xác định chủ thể sáng tạo, quyền tác giả và cơ chế bảo hộ sản phẩm có sự tham gia của AI. Bài viết có giá trị thời sự ở cả khía cạnh thực thi quyền trên môi trường số và hợp tác quốc tế.
10	Tài sản trí tuệ chiếm 70-80% giá trị doanh nghiệp: Lá chắn nào trước hàng giả?	https://1thegioi.vn/tai-san-tri-tue-chiem-70-80-gia-tri-doanh-nghiep-la-chan-nao-truoc-hang-gia-260315.html	Một Thế Giới (23/10/2026)	Tổng hợp nội dung hội thảo "Nâng cao năng lực cạnh tranh cho doanh nghiệp dựa trên tài sản trí tuệ và truy xuất nguồn gốc sản phẩm" tổ chức tại Đồng Nai ngày 23/10/2026. Tại hội thảo, các chuyên gia phân tích vai trò của tài sản trí tuệ đối với giá trị và năng lực cạnh tranh của doanh nghiệp, cũng như các giải pháp pháp lý và công nghệ nhằm hạn chế hàng giả, hàng nhái. Ông Trần Giang Khuê, Trưởng đại diện Văn phòng Miền Nam của Cục Sở hữu trí tuệ, nhấn mạnh doanh nghiệp cần thay đổi cách nhìn nhận việc đăng ký, xác lập quyền sở hữu trí tuệ: không chỉ là chi phí mà là hoạt động đầu tư có khả năng tạo ra giá trị kinh tế. Bài viết nêu nhận định tài sản vô hình như thương hiệu, sáng chế, bí mật kinh doanh và kiểu dáng công nghiệp có thể chiếm 70-80% giá trị thị trường của các

				doanh nghiệp dẫn đầu. Tuy nhiên, nếu không được nhận diện, quản lý và bảo vệ phù hợp, các tài sản này có thể trở thành nguồn phát sinh tranh chấp và ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh. Nội dung có tính định hướng đối với doanh nghiệp, nhấn mạnh việc quản trị tài sản trí tuệ và kết hợp bảo hộ quyền với truy xuất nguồn gốc, giải pháp công nghệ để phòng ngừa hàng giả.